

Besluit Besluit strekkende tot het verlenen van accreditatie aan de opleiding hbo-bachelor Orthopedische Technologie van Fontys Hogescholen

Gegevens

datum	Naam instelling	:	Fontys Hogescholen
4 juli 2013	Naam opleiding	:	hbo-bachelor Orthopedische Technologie (240 ECTS)
onderwerp	Datum aanvraag	:	13 december 2012
Besluit accreditatie	Variant opleiding	:	voltijd
hbo-bachelor	Afstudeerrichtingen	:	- orthopedische technologie - schoentechnologie voor sport en revalidatie
Orthopedische Technologie van Fontys Hogescholen (001121)	Locaties opleiding	:	Eindhoven, Geel
uw kenmerk	Datum goedkeuren	:	
FGE/2012/LW	panel	:	17 januari 2012
ons kenmerk	Datum locatiebezoeken	:	24 januari 2012
NVAO/20132210/SL	Datum visitatierapport	:	28 november 2012
bijlagen	Instellingstoets kwaliteitszorg	:	aangemeld en geaccepteerd voor het invoeringsregime van de instellingstoets kwaliteitszorg als bedoeld in artikel 18.32b en c van de WHW
3			

Beoordelingskader

Beoordelingskader voor de beperkte opleidingsbeoordeling van de NVAO (Stcrt. 2010, nr 21523).

Bevindingen

De NVAO stelt vast dat in het visitatierapport deugdelijk en kenbaar is gemotiveerd op welke gronden het panel de kwaliteit van de opleiding voldoende heeft bevonden.

Inlichtingen

Niek Pronk
+31 (0)70 312 23 49
n.pronk@nvaio.net

Parkstraat 28 | 2514 JK | Postbus 85498 | 2508 CD Den Haag
P.O. Box 85498 | 2508 CD The Hague | The Netherlands
T + 31 (0)70 312 2300 | F + 31 (0)70 312 2301
info@nvaio.net | www.nvaio.net

Samenvatting bevindingen en overwegingen panel

1. Beoogde eindkwalificaties

De opleiding hanteert opleidingscompetenties die door het werkveld zijn gevalideerd en met regelmaat door haar Raad van Advies (Fontys) en de Opleidingscommissie (KHK) op hun beroepsoriëntatie en actualiteitsgehalte worden beoordeeld.

De opleiding heeft haar eindkwalificaties uitgewerkt naar beheersingsniveaus en geconcretiseerd in prestatie-indicatoren.

Het panel vindt de eindkwalificaties van de opleiding op hbo-bachelorniveau geformuleerd, omdat deze het niveau dat door de Dublin Descriptoren wordt geïndiceerd, goed reflecteren.

De eindkwalificaties bevatten concreet geformuleerde eindcompetenties op het gebied van praktijkonderzoek, maar ontberen nog een internationale dimensie.

De commissie komt voor Standaard 1, de beoogde eindkwalificaties van de opleiding, tot het oordeel 'goed'. Dit komt overeen met het oordeel dat de VLOHRA-commissie eerder toekende aan de Professionele bachelor Orthopedie van de Katholieke Hogeschool Kempen.

2. Onderwijsleeromgeving

De opleiding hanteert heldere instroomeisen. Het programma als geheel en de doelstellingen van alle afzonderlijke onderwijsenheden zijn dekkend voor het behalen van de eindkwalificaties van de opleiding.

Het programma is sterk op het beroep georiënteerd. Dit blijkt zowel uit de inhoud als uit de gekozen werkvormen, waarvan een substantiële afstudeerstage deel uitmaakt. De inhoudelijke en didactische samenhang heeft de opleiding recent fors verbeterd in overleg met haar Vlaamse samenwerkingspartner. De studielast is stevig, maar voldoende over de opleiding gespreid.

Samenstelling en omvang van het docentenkorps is afdoende om het vereiste onderwijs te kunnen verzorgen en er is een budget voor deskundigheidsbevordering. De didactische en vakinhoudelijke kwaliteiten van de docenten, die tijdens de audit een deskundige en betrokken indruk maken, worden door de studenten gewaardeerd. Voor beginnende docenten zal de opleiding een collega-coach aanstellen.

De opleiding heeft de fysieke faciliteiten en het niveau van de informatievoorziening op orde. De relevante evaluatiegegevens die het kwaliteitssorgstelsel van Fontys levert, worden door de opleiding benut om het programma stelselmatig te verbeteren.

Alles overwegend, komt het panel voor Standaard 2 tot het oordeel 'goed'.

3. Toetsing en beoordeling

Het panel is positief over het systeem van toetsen en beoordelen dat de opleiding heeft ingericht. Zij plaatst enkele kanttekeningen bij de niet-transparante beoordeling van de eindwerkstukken, waarvan zij het inhoudelijke niveau overigens aan de maat vindt.

De zittende examencommissie heeft geen zelfstandig beeld van het afstudeerniveau van haar studenten, maar een centraal, op academieniveau, in te richten examencommissie zal zich op korte termijn conformeren aan de eisen van de bijgestelde WHW.

De commissie is, behoudens de geringe transparantie in de beoordeling van eindwerkstukken, positief over het door de opleiding gehanteerde systeem van toetsen en beoordelen. Ook de voorgenomen herstructurering van de examencommissie die haar werkwijze afstemt op de vereisten van de WHW en, niet het minst belangrijk, het niveau van afstuderen dat de studenten in hun afstudeerwerkstukken laten zien, beoordeelt de commissie als positief, zij het dat hun reflectieniveau nog kan worden verbeterd.

Pagina 3 van 6 Het niet-transparant beoordelen van examenkandidaten en de weinig proactieve houding van de zittende examencommissie, waarbij de commissie zich nog geen oordeel kan vormen over de kwaliteit van de nieuw in te richten centrale examencommissie, brengt het panel tot het oordeel 'voldoende' voor standaard 3.

Aanbevelingen

De NVAO onderschrijft de aanbevelingen van het panel met name de aanbeveling om maatregelen te nemen gericht op verbetering van de transparantie in de beoordeling van de eindwerken door de examinatoren.

Besluit

Ingevolge het bepaalde in artikel 5a.10, tweede lid, van de WHW heeft de NVAO het college van bestuur van de Fontys Hogescholen te Eindhoven in de gelegenheid gesteld zijn zienswijze op het voornemen tot besluit van 13 mei 2013 naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is geen gebruik gemaakt.

De NVAO besluit accreditatie te verlenen aan de hbo-bachelor Orthopedische Technologie (240 ECTS); variant: voltijd; locaties: Eindhoven, Geel) van Fontys Hogescholen te Eindhoven. De NVAO beoordeelt de kwaliteit van de opleiding als voldoende.

Dit besluit treedt in werking op 1 januari 2014 en is van kracht tot en met 31 december 2016 (2019)¹.

Den Haag, 4 juli 2013

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie



Lucien Bollaert
(bestuurder)

Tegen dit besluit kan op grond van het bepaalde in de Algemene wet bestuursrecht door een belanghebbende bezwaar worden gemaakt bij de NVAO. De termijn voor het indienen van bezwaar bedraagt zes weken.

¹ Gelet op het bepaalde in artikel 18.32c, derde lid, van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek (Wet WO) bedraagt de geldigheidsduur van de accreditatietermijn van de opleiding maximaal drie jaar zolang de instelling nog niet beschikt over een positieve instellingstoets kwaliteitszorg. Zodra de instellingstoets is verkregen, wordt de accreditatietermijn verlengd naar zes jaar.

Pagina 4 van 6 **Bijlage 1: Schematisch overzicht oordelen panel**

Onderwerp	Standaard	Beoordeling door het panel
		<i>volgtijd</i>
1. Beoogde eindkwalificaties	De beoogde eindkwalificaties van de opleiding zijn wat betreft inhoud, niveau en oriëntatie geconcretiseerd en voldoen aan internationale eisen	G
2. Onderwijsleeromgeving	Het programma, het personeel en de opleidingsspecifieke voorzieningen maken het voor de instromende studenten mogelijk de beoogde eindkwalificaties te realiseren	G
3. Toetsing en gerealiseerde eindkwalificaties	De opleiding beschikt over een adequaat systeem van toetsing en toont aan dat de beoogde eindkwalificaties worden gerealiseerd	V
Eindoordeel		V

De standaarden krijgen het oordeel onvoldoende (O), voldoende (V), goed (G) of excellent (E). Het eindoordeel over de opleiding als geheel wordt op dezelfde schaal gegeven.

Tabel 1: Uitval uit het eerste jaar.

Cohort	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Uitval	50,0%	33,3%	42,3%	30,0%	51,2%	24,4%	29,7%

Tabel 2: Uitval uit de bachelor.

Cohort	2005	2006	2007	2008
Uitval	7,1%	19,4%	7,7%	0,0%

Tabel 3: Rendement.

Cohort	2005	2006	2007
Rendement	85,7%	66,7%	80,0%

Tabel 4: Docentkwaliteit.

Graad	MA	PhD
Percentage	56%	5%

Tabel 5: Docent-studentratio.

Ratio	1:21
--------------	-------------

Tabel 6: Contacturen.

Studiejaar	1	2	3	4
Contacturen	19	20	24	25

Pagina 6 van 6 **Bijlage 3: panelsamenstelling**

- W.L.M. Blomen, audit- en kwaliteitszorgdeskundige, voorzitter;
- R.M.J. Duchêne, MA voormalig docente in het Vlaams hoger onderwijs, voormalig pedagogisch adviseur en daarna directeur van het Vlaams Verbond van Katholieke Hogescholen, lid;
- D. de Boer, bandagist – orthopedisch instrumentmaker, voormalig manager orthopedische werkplaats bij het Revalidatie Centrum Het Roessingh, Enschede, lid;

Het panel werd ondersteund door H.R. van der Made, secretaris (gecertificeerd).